

ОТЧЕТ ЗА 2023 ГОД

По выполнению перечня мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования «Куньинский район», утвержденного в соответствии с распоряжением Губернатора Псковской области от 17.12.2021 г. № 153-РГ, постановлением Администрации Куньинского района от 30.12.2021 г. № 828 «Об утверждении перечня товарных рынков и плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании «Куньинский район»

Мониторинг

состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг на территории муниципального образования «Куньинский район» за 2023 год

Раздел 1. Состояние конкурентной среды на территории муниципального образования «Куньинский район»

1.1. Организация работы по внедрению Стандарта развития конкуренции.

Поддержка конкуренции гарантируется Конституцией Российской Федерации (статья 8), является одной из основ конституционного строя Российской Федерации, а также постоянным приоритетом государственной политики. Развитие конкуренции в экономике – это многоаспектная задача, решение которой в значительной степени зависит от эффективности проведения государственной политики по широкому спектру направлений: от макроэкономической политики, создания благоприятного инвестиционного климата, включая развитие финансовой и налоговой системы, снижение административных и инфраструктурных барьеров, до защиты прав граждан и национальной политики. Эффективная деятельность органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции прямо связана с профессиональной компетентностью руководителей органов местного самоуправления и специалистов структурных подразделений администрации, осуществляющих полномочия в областях, непосредственно связанных с процессом развития конкуренции. С целью содействия развитию конкуренции на всех уровнях власти распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р утвержден стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

Целями развития конкуренции на территории Куньинского района являются:

1. Создание благоприятных условий для развития конкуренции;
2. Устранение барьеров для создания бизнеса в отраслях экономики;
3. Повышение качества оказания образовательных услуг, услуг в сфере торговли, жилищно-коммунального хозяйства, связи;
4. Рост уровня удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в социально значимых отраслях экономики;

5. Увеличение количества организаций негосударственного сектора, оказывающих услуги населению в социально значимых отраслях экономики; 6. Повышение прозрачности закупок в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Во исполнение требований Стандарта на территории Куньинского района разработана вся необходимая нормативно-правовая база: Определен уполномоченный орган по содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования (распоряжение Главы Куньинского района от 19.09.2016 г. № 240-рк), основными задачами которого являются:

- организация взаимодействия и координация всех органов администрации, заинтересованных лиц при внедрении Стандарта на территории муниципального образования, а также при выполнении мероприятий по развитию конкуренции,
- организация проведения мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг,
- формирование проекта перечня товарных рынков и разработка проекта «дорожной карты» по развитию конкуренции,
- подготовка ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды,
- другие полномочия.
- Создан координационный совет по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательской деятельности в муниципальном образовании «Куньинский район (постановление Администрации Куньинского района от 07.09.2016 г. № 563) - коллегиальный орган, рассматривающий на своих заседаниях вопросы содействия развитию конкуренции в соответствии с рекомендациями, изложенными в Стандарте. Рабочая группа наделена следующими полномочиями:
- рассмотрение документов и иной информации в целях стимулирования развития конкуренции,
- рассмотрение и обсуждение результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг,
- рассмотрение проектов правовых актов в части их потенциального воздействия на состояние и развитие конкуренции,
- утверждение ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды,
- другие полномочия.

Планом мероприятий («дорожной картой») на 2022-2025 годы предусмотрено развитие конкурентной среды на следующих рынках товаров, работ и услуг муниципального образования «Куныинский район»:

1. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами
2. Рынок ритуальных услуг
3. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды
4. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах
5. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)
6. Сфера наружной рекламы
7. Рынок туризма
8. Рынок торговли
9. Рынок кадастровых и землеустроительных работ
10. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

Кроме этого, «Дорожной картой» предусмотрены системные мероприятия по развитию конкурентной среды.

Регулярно проводятся заседания совета, на которых обсуждаются вопросы по выполнению дорожной карты, проведение мониторинга, рассматривается ежегодный доклад, другие актуальные вопросы.

10 ноября 2016 года заключено Соглашение Комитета Псковской области по экономическому развитию и инвестиционной политике с муниципальным образованием «Куныинский район» о внедрении в Псковской области Стандарта развития конкуренции. Предметом настоящего соглашения является обеспечение взаимодействия между сторонами в целях внедрения на территории Псковской области стандарта развития конкуренции, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 17.04.2019 № 768-р.

На официальном сайте муниципального образования «Куныинский район» действует раздел «Развитие конкуренции» <http://kunjia.reg60.ru/%D0%9E-%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%B5/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5->

%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86
%D0%B8%D0%B8, где размещена вся необходимая информация.

2. Сведения о деятельности органов местного самоуправления по содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования.

Выполнение перечня мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования «Кунынский район», утвержденного постановлением Администрации Кунынского района от 30.12.2021 г. № 828 «Об утверждении перечня товарных рынков и плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании «Кунынский район» за 2023 год в соответствии с распоряжением Губернатора Псковской области от 17.12.2021 г. № 153-РГ

№ пункта дорожно й карты	Наименование мероприятия	Ожидаемый результат	Срок	2023 год		Результаты выполнения мероприятия
				план	факт	
1	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды					
1.1	Организация благоустройства территории	Сохранение доли организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по благоустройству городской среды, процентов	2022-2025 годы.	99.5	100.0	Проведено два аукциона в электронном виде на четыре объекта, с привлечением субъектов МСП. Доля участия организаций частной формы собственности в проведении работ по благоустройству городской среды-100%. Благоустроены семь придомовых территории в п. Кунья на общую сумму 7422654,97 рублей: - ремонт дворовой территории ул. Дзержинского д.142-144; - ремонт дворовой территории ул. Докучаева д.19; ремонт дворовой территории ул. Дзержинского д.9,8,11; - ремонт дворовой территории ул. Больничная д. 28 В 2023 году обустроены общественные территории, расположенные по адресам: р.п. Кунья, парк на ул. Советской (2-я очередь, детская площадка); и р.п. Кунья, ул. Дзержинского, территория у пруда между д. 142 и д. 144.
2	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами					
2.1	Привлечение негосударственных аптечных организаций для осуществления деятельности в сельской местности	Доли организаций частной формы собственности в сфере услуг розничной	2022-2025 годы.	72.8	100.0	Доля организаций частной формы собственности в сфере услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами-100%.

		торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, процентов				
3	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)					
3.1	Недопущение укрупнения лотов при проведении закупочных процедур в сфере дорожной деятельности	Доля организаций частной формы собственности в сфере дорожной деятельности (за исключением проектирования), процентов.	2022-2025 годы	80.0	80.0	Проведен один аукцион в электронном виде на один объект, с привлечением субъектов МСП В сентябре 2023 года произведен капитальный ремонт участка автомобильной дороги общего пользования местного значения Плюхново-Кудряницы на участке км0+000-км 4+000 протяженностью 2 км.
3.2.	Сокращение сроков приемки выполненных работ по результатам исполнения заключенных муниципальных контрактов, обеспечение своевременной и стопроцентной оплаты выполненных и принятых заказчиком работ					Приемка осуществляется в течение 3-х дней от подачи заявки подрядчиком. Оплата производится в установленными контрактом сроки.
4	Сфера наружной рекламы					
	Актуализация схем	Доля организаций		100.0	100.0	Внесение изменений в схему размещения рекламных

4.1	размещения рекламных конструкций	частной формы собственности в сфере наружной рекламы, процентов	2022-2025 годы.			конструкций, выявление и осуществление демонтажа незаконных рекламных конструкций в 2023 году не было. Вся информация по схемам размещения рекламных конструкций по МО «Куньинский район» размещена на официальном сайте МО «Куньинский район» в сети «Интернет» в разделе «Документы».
4.2	Информирование организаций частной формы собственности о правовом регулировании сферы наружной рекламы					
4.3	Актуализация правовых актов области в сфере наружной рекламы					
4.4	Размещение информации на официальных сайтах органов местного самоуправления о проведении торгов на право установки и эксплуатации рекламных конструкций					
5	Рынок торговли					
5.1	Проведение мониторинга (опроса) в целях определения спроса / потребности в предоставлении мест под размещение нестационарных торговых объектов	Увеличение количества нестационарных торговых объектов и торговых мест под них по отношению к 2020 году, процентов	2022-2025 годы	8	7	По результатам проведенного мониторинга с целью определения административных барьеров, на рынке торговли препятствия не выявлены.
5.2.	Актуализация Схемы размещения нестационарных торговых объектов					
5.3.	Проведение мониторинга определения административных барьеров на рынке торговли					
6	Рынок туризма					
6.1	Создание условий для развития конкуренции на рынке туристических услуг, консультирование субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих либо планирующих осуществлять	Доля организаций частной формы собственности в сфере туризма, процентов	2022-2025 годы	98.0	100.0	Предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере туризма, за консультацией не обращались. Актуализированная информация для населения о туристических объектах и объектах культурного наследия, расположенных на территории МО «Куньинский район» размещается на официальном сайте муниципального образования «Куньинский район» в сети «Интернет».

	деятельность в сфере туризма.					Доля организаций частной формы собственности в сфере туризма(базы отдыха) -100%
6.2	Обеспечение информирования населения о туристических объектах и объектах культурного наследия, расположенных на территории МО «Куньинский район»					
7	Рынок кадастровых и землеустроительных работ					
7.1	Обеспечение выявления правообладателей ранее неучтенных объектов недвижимого имущества и вовлечение их в налоговый оборот	Доля организаций частной формы собственности в сфере кадастровых и землеустроительных работ, процентов	2022-2025 годы	100.0	100.0	В Управление Росреестра был запрошен перечень земельных участков и объектов капитального строительства ранее учтенных и без прав. Указанные перечни направлены в поселения района для проведения работы по выявлению собственников объектов недвижимости.
7.2	Проведение анализа рынка кадастровых и землеустроительных работ					Собственники ранее учтенных объектов недвижимости и земельных участков извещены посредством средств массовой информации о необходимости зарегистрировать право собственности в Управлении Росреестра (газета «Пламя» за 15.09.2021г. № 36 (11193)). Постановлением Администрации Куньинского района от 30.01.2020 года № 25-Н утверждено Положение о порядке выявления и учета бесхозяйного недвижимого имущества, находящегося на территории сельских поселений муниципального образования «Куньинский район», и оформления его в муниципальную собственность, утвержден Состав комиссии по выявлению объектов бесхозяйного недвижимого имущества, находящегося на территории сельских поселений муниципального образования «Куньинский район», утверждено Положение о комиссии по выявлению объектов бесхозяйного недвижимого имущества, находящегося на территории сельских поселений муниципального образования «Куньинский район».

						В 2023 году выявлено 5072 объекта из них 4452 – земельных участков, 620- объектов капитального строительства и помещений, что составляет 47 % от общего числа.
8	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах					
8.1	Мониторинг рынка поставки сжиженного газа в баллонах	Доля организаций частной формы собственности в сфере поставки сжиженного газа в баллонах, процентов	2022 – 2025 годы	100.0	100.0	Доля организаций частной формы собственности в сфере поставки сжиженного газа в баллонах составила 100%.
9	Рынок ритуальных услуг					
9.1	Формирование и актуализация данных не реже двух раз в год реестра участников, осуществляющих деятельность на рынке ритуальных услуг, с указанием видов деятельности и контактной информации (адрес, телефон, электронная почта)	Доля организаций частной формы собственности в сфере ритуальных услуг, процентов	2022-2025 годы	90.0	100.0	Рынок ритуальных услуг – рынок с достаточно высокой конкуренцией, и ценовой фактор играет далеко не последнюю роль. На территории муниципального образования «Куньинский район» расположено 56 кладбищ, в том числе 5 закрытых для захоронений и подзахоронений. Кладбища внесены в реестр муниципального имущества сельских поселений. Отдельного реестра кладбищ и мест захоронений с размещением указанных реестров на региональных порталах государственных и муниципальных услуг в настоящее время нет.
9.2.	Организация инвентаризации кладбищ и мест захоронений на них					
9.3.	Создание и ведение реестров кладбищ и мест захоронений с размещением указанных реестров на региональных порталах государственных и муниципальных услуг	Доля включенных в реестры кладбищ и мест захоронения на них сведений о существующих кладбищах и мест захоронения от общего количества существующих		30.0	0	

		кладбищ, процентов				
10. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции						
10.1	Размещение информации о мерах государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в средствах массовой информации Куньинского района	Доля организаций частной формы собственности на рынке сельскохозяйственной продукции	2022-2025г.г	100.0	100.0	В муниципальном образовании «Куньинский район» осуществляется информирование сельхозтоваропроизводителей о существующих направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса через газету «Пламя», сайт и соц. сети Администрации Куньинского района
10.2	Оказание содействия по организации проведения ярмарок выходного дня и участия сельхозтоваропроизводителей района в ярмарках на территории МО «Куньинский район»	Увеличение количества торговых мест на ярмарках				В целях обеспечения населения продуктами, произведенными на территории муниципального образования «Куньинский район», организована работа ярмарок с участием местных товаропроизводителей. Ярмарки позволяют максимально быстро вовлечь в торговлю продукты и товары, производимые на территории Псковской области. По состоянию на 1 января 2024 года в Куньинском районе осуществляют деятельность 3 ярмарки, из которых 1 - ярмарка «выходного дня». Для реализации населением излишков выращенной плодоовощной продукции на территории Куньинского района в первоочередном порядке предоставляются места для реализации своей продукции. Эти места по своему характеру предназначены для обеспечения возможности гражданам (в том числе гражданам-главам крестьянских (фермерских) хозяйств, членам таких хозяйств, гражданам, ведущим личные подсобные хозяйства или занимающимся садоводством, огородничеством) непосредственно реализовать произведенную ими сельскохозяйственную продукцию, а также для обеспечения широких слоев населения доступной сельскохозяйственной продукцией. Места для торговли предоставляются вышеперечисленным гражданам на безвозмездной основе.

Системные мероприятия по развитию конкурентной среды в муниципальном образовании «Куныинский район»

п/п	Наименование мероприятия	Описание проблемы, на решение которой направлено мероприятие	Ключевое событие/результат	Срок исполнения
1	Проведение мониторинга с целью определения административных барьеров, экономических ограничений, иных факторов, являющихся барьерами входа на рынок (выхода с рынка), и их устранение, проведение межведомственных экспертных советов	Избыточные ограничения для деятельности субъектов предпринимательства	По результатам проведенного мониторинга с целью определения административных барьеров, экономических ограничений, иных факторов, являющихся барьерами входа на рынок (выхода с рынка) препятствия не выявлены.	2022-2025 гг.
2	Оптимизация процессов предоставления муниципальных услуг для субъектов предпринимательской деятельности путем сокращения сроков их предоставления.	Недостаточный уровень удовлетворенности качеством и условиями предоставления услуг их получателями	В 2022 году в соответствии с постановлением правительства РФ от 09.04.2022 г. № 629 сроки предоставления муниципальных услуг в мо «Куныинский район» уменьшены	2022-2025 гг.
3	Определение состава имущества, находящегося в муниципальной собственности, не используемого для реализации функций и полномочий муниципального образования «Куныинский район», с реализацией в указанных целях в том числе следующих мероприятий: - проведение инвентаризации муниципального имущества, в том числе закрепленного за предприятиями, учреждениями по итогам обновления карт реестра; - составления плана - графика и проведение проверок использования имущества, находящегося в муниципальной собственности муниципального образования «Куныинский район»	Неэффективное использование муниципального имущества	Ежегодно проводится инвентаризация имущества казны МО «Куныинский район» и имущества, переданного в оперативное управление муниципальным учреждениям и в хозяйственное ведение унитарным муниципальным предприятиям. По результатам инвентаризации, с учетом востребованности имущества, принимается программа приватизации имущества. По результатам мониторинга имущества, находящегося в муниципальной собственности в 2023 году выявлено два помещения по ул. Советская, д.17 для предоставления субъектам МСП и самозанятым гражданам.	2022-2025 гг.
4	Размещение в открытом доступе информации о реализации муниципального имущества, находящегося в собственности	Низкая активность организаций частной формы собственности при проведении публичных торгов государственного	Ежегодно до 1 мая на сайте муниципального образования «Куныинский район» размещается актуализированная информация о	2022-2025 гг.

	муниципального образования «Куныинский район»	(муниципального) имущества	реализации муниципального имущества, находящегося в собственности муниципального образования «Куныинский район»	
5	Опубликование и актуализация на официальном сайте Куныинского района в сети «Интернет» информации об объектах, находящихся в собственности, включая сведения о наименованиях объектов, их местонахождении, характеристиках и целевом назначении объектов, существующих ограничениях их использования и обременениях правами третьих лиц	Недостаточный уровень эффективности управления муниципальным имуществом		2022-2025 гг.
6	Передача в управление частным хозяйствующим субъектам на основе концессионных соглашений объектов коммунального хозяйства муниципальных предприятий	Низкий уровень эффективности деятельности муниципальных предприятий в сфере коммунального хозяйства	В 2023 году передачи в управление частным хозяйствующим субъектам на основе концессионных соглашений объектов коммунального хозяйства муниципальных предприятий не было.	2022-2025 гг.

Раздел 3. Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг.

Одним из важных условий внедрения Стандарта является проведение мониторинга состояния конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг на территории муниципального образования «Куньинский район».

Мониторинг включает в себя:

- а) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках муниципального образования «Куньинский район»;
- б) мониторинг оценки состояния конкурентной среды и уровне административных барьеров на рынках товаров и услуг субъектами предпринимательской деятельности.
- в) мониторинг уровня востребованности финансовых услуг и удовлетворенности этими услугами и работой российских финансовых организаций у населения.

В целях мониторинга Администрацией Куньинского района с 16 ноября по 16 декабря 2023 года проводились опросы путем анкетирования:

- потребителей товаров и услуг на рынках муниципального образования «Куньинский район» («Анкета для опроса потребителей товаров и услуг»);
- предпринимателей района о состоянии и развитии конкурентной среды в Псковской области (Анкета для опроса субъектов предпринимательской деятельности);
- потребителей финансовых услуг на региональных и муниципальных рынках (Анкета для опроса населения в отношении доступности финансовых услуг и удовлетворенности деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Псковской области)

Анкеты распространялись и направлялись непосредственно субъектам предпринимательской деятельности, в организации, населению. На сайте муниципального образования «Куньинский район» были размещены анкеты, и каждый заинтересованный субъект мог заполнить анкету в рамках проводимого мониторинга.

В рамках мониторинга поступило 110 анкет от предпринимателей и населения муниципального образования «Куньинский район», в том числе от предпринимателей поступило 10 анкет. Обработаны данные 10 анкет, поступивших от предпринимателей, и 100 анкет, поступивших от населения.

Рассылка анкет и обработка результатов проведена комитетом по экономическому развитию Администрации Куньинского района без привлечения сторонних организаций. Результаты мониторинга являются основанием для планирования мероприятий по содействию развитию конкуренции в рамках реализации перечня мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования «Куньинский район».

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках муниципального образования «Куныинский район» и состоянием ценовой конкуренции

1. Социально-демографические характеристики.

В рамках мониторинга обработаны 62 анкеты населения.

В опросе приняли участие жители рп.Куныя (городское поселение), удельный вес которых в общем числе респондентов составил 60%, а также жители сельских поселений муниципального образования «Куныинский район», доля которых в общем числе респондентов составила 40 %.

Из общего числа опрошенных лиц женщины составили 87% , мужчины – 13%.

Возрастной состав респондентов сложился следующий:

- от 21 до 35 лет – 12.0 % от общего числа респондентов;
- от 36 до 50 лет – 63.0% от общего числа респондентов;
- старше 51 года – 25.0 % от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе приняли участие респонденты различных возрастных групп.

На вопрос «Какой Ваш социальный статус?» ответы распределились следующим образом:

- работаю – 100.0 % от общего числа респондентов;
- без работы – 0% от общего числа респондентов;
- учусь/студент – 0% от общего числа респондентов;
- домохозяйка (домохозяин) – 0% от общего числа респондентов;
- пенсионер – 0% от общего числа респондентов.

То есть в опросе приняли участие работающие лица, в том числе и работающие пенсионеры.

На вопрос «Какое у Вас образование?» были получены следующие ответы:

- общее образование – 0% от общего числа респондентов;
- среднее специальное – 17.0% от общего числа респондентов;
- неполное высшее – 4.0% от общего числа респондентов;
- высшее – 79.0% от общего числа респондентов;
- научная степень – 0% от общего числа респондентов;
- иное – 0% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие высшее образование (79.0% от общего числа).

Ответы на вопрос «Есть ли у Вас дети?» распределились следующим образом:

- нет детей – 12.5% от общего числа респондентов;
- 1 ребенок – 29.2% от общего числа респондентов;
- 2 ребенка – 58.3% от общего числа респондентов;
- 3 и более детей – 0% от общего числа респондентов.

То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, имеющие детей, что позволит оценить уровень развития конкуренции на «детских» приоритетных и социально значимых рынках муниципального образования «Куныинский район».

На вопрос «Какой примерно среднемесячный доход в расчете на одного члена Вашей семьи?» были получены следующие ответы:

- до 7 тыс. рублей – 8.4% от общего числа респондентов;
- от 7 до 15 тыс. рублей – 70.7% от общего числа респондентов;
- от 15 до 20 тыс. рублей – 12.5% от общего числа респондентов;
- свыше 20 тыс. рублей – 8.4% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие среднемесячный доход в расчете на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей (70.7% от общего числа).

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что преимущественно в опросе приняли участие работающие женщины с высшим образованием, проживающие на территории муниципального образования «Куныинский район», в возрасте от 21 до 50 лет (экономически активное население), имеющие 1 – 2 детей, со средним месячным доходом на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей.

2. Сбор данных об удовлетворенности качеством и ценами товаров и услуг.

В целях определения удовлетворенности потребителей качеством и ценами товаров, работ, услуг участвующим в опросе предложили оценить достаточность организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках муниципального образования «Куныинский район»

Таблица – Оценка населением количества организаций, представляющие следующие услуги на рынках муниципального образования «Куныинский район»

(в% от общего числа)

Наименование рынков	Избыточно много	Достаточно	Мало	Нет совсем
Рынок медицинских услуг	-	20.8	79.2	-
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	4.2	50.0	45.8	-
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	-	50.0	50.0	-
Рынок услуг дошкольного образования	-	79.2	20.8	-
Рынок услуг социального обеспечения	-	75.0	25.0	-
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	-	25.0	62.5	12.5
Рынок услуг дополнительного образования детей	-	41.6	50.0	8.4
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными	-	25.0	45.8	29.2

возможностями здоровья				
Рынок услуг связи	-	58.3	41.7	-
Рынок услуг в сфере культуры	-	41.6	54.2	4.2
Розничная торговля	4.2	70.8	25.0	-
Рынок агропромышленного комплекса	-	29.2	54.2	16.6

Большая часть респондентов отметила недостаточное количество организаций, оказывающих услуги на следующих приоритетных и социально значимых рынках муниципального образования «Куньинский район»:

- рынке медицинских услуг – 79.2% от общего числа;
- рынке услуг детского отдыха и оздоровления-62.5%;
- рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья – 45.8%;
- рынке услуг дополнительного образования детей – 50.0%;
- рынке услуг в сфере культуры – 54.2%;
- рынке агропромышленного комплекса – 54.2%.

При этом значительная часть респондентов считает достаточным количество организаций, оказывающих услуги на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства – 50.0%;

на рынке услуг связи (58.3% от общего числа), на рынке розничной торговли (70.8%), рынке услуг социального обеспечения населения (75.0%), рынке услуг дошкольного образования(79.2%).

Далее респондентам предложили оценить, насколько они удовлетворены уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг на приоритетных и социально значимых рынках муниципального образования «Куньинский район». Результаты представлены в таблице.

Удовлетворенность основными характеристиками услуг
(в % от общего числа респондентов)

Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок медицинских услуг								
8.4	75.0	16.6	8.4	83.2	8.4	4.2	87.4	8.4
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства								
4.2	57.8	38.0	12.5	70.8	16.7	8.4	54.1	37.5
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом								
29.2	41.6	29.2	20.8	58.4	20.8	20.8	58.4	20.8
Рынок дошкольного образования								
71.0	-	29.0	71.0	4.2	24.8	41.6	4.2	54.2
Рынок услуг социального обеспечения населения								
29.2	12.5	58.3	29.2	12.5	58.3	29.2	16.7	54.1
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления								
16.7	33.3	50.0	37.5	20.8	41.7	33.3	16.7	50.0

Рынок услуг дополнительного образования детей								
62.5	8.4	29.1	45.8	12.5	41.7	20.8	16.7	62.5
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья								
12.5	12.5	75.0	12.5	16.7	70.8	12.5	16.7	70.8
Рынок услуг связи								
45.8	16.7	37.5	37.5	41.7	20.8	50.0	25.0	25.0
Рынок услуг в сфере культуры								
66.7	12.5	20.8	62.5	16.7	20.8	62.5	20.8	16.7
Розничная торговля								
20.8	54.2	25.0	30.0	45.0	25.0	58.3	16.7	25.0
Рынок агропромышленного комплекса								
-	20.8	79.2	-	20.8	79.2	-	25.0	75.0

На рынке медицинских услуг значительная часть респондентов не удовлетворена ценами (75.0% от общего числа), качеством услуг (83.2%) и возможностью выбора (87.4%).

На рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом значительная часть респондентов не удовлетворена ценами (41.6% от общего числа), качеством услуг (58.4%) и возможностью выбора (58.4%).

Похожая ситуация сложилась **на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства**. Здесь не удовлетворены ценами 57.8% от общего числа респондентов, качеством услуг – 70.8%, возможностью выбора – 54.1%.

На рынке услуг дошкольного образования уровнем цен на услуги удовлетворены 71.0%, качеством услуг удовлетворены также 71%. Возможностью выбора 41.6% от общего числа респондентов удовлетворены качеством услуг и 54.2% затруднились ответить.

На рынке услуг социального обеспечения населения значительная часть респондентов затруднилась оценить характеристики услуг на рынке.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления аналогичная ситуация значительная часть респондентов затруднилась оценить характеристики услуг на рынке.

На рынке услуг дополнительного образования детей большая часть респондентов удовлетворена ценами (62.5%) и качеством предоставляемых услуг (45.8). При этом возможностью выбора значительная часть респондентов (62.5%) не удовлетворена.

Оценить характеристики услуг **на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья** не смогли 70% от общего числа опрошенных. При этом часть опрошенных оценила основные характеристики услуг (цена, качество, возможность выбора) неудовлетворительно.

На рынке услуг связи большая часть потребителей удовлетворены уровнем цен (45.8%) и возможностью выбора (50.0%), но при этом не удовлетворены качеством услуг (41.7 %) от общего числа опрошенных.

На рынке розничной торговли значительная часть потребителей не удовлетворена уровнем цен (54.2% от общего числа), качеством товаров (45.0%) , но возможностью выбора 58.3% от общего числа респондентов удовлетворены.

На рынке услуг в сфере культуры значительная часть респондентов удовлетворены уровнем цен (66.7% от общего числа), качеством (62.5%) и возможностью выбора.

На рынке агропромышленного комплекса значительная часть респондентов затруднилась оценить характеристики услуг на рынке.

В ходе опроса респондентам предложили указать, на какие товары и (или) услуги, по их мнению, цены в муниципальном образовании «Куньинский район» выше по сравнению с другими муниципальными образованиями.

Результаты опроса при условии, что можно было выбрать несколько вариантов ответов, получились следующие:

Наименование товаров, услуг	Удельный вес от общего числа респондентов, %
продовольственные товары	66.7
непродовольственные товары	54.2
услуги дошкольного образования	-
услуги детского отдыха и оздоровления	-
услуги дополнительного образования детей	-
медицинские услуги	8.4
услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	-
услуги жилищно-коммунального хозяйства	50.0
услуги перевозок пассажиров наземным транспортом	8.4
услуги связи	-
услуги социального обслуживания населения	-
услуги в сфере культуры	-

Большая часть респондентов отметила, что в муниципальном образовании «Куньинский район» по сравнению с другими муниципальными районами цены выше на продовольственные товары (66.7% от общего числа), непродовольственные товары (54.2%), услуги жилищно-коммунального хозяйства (50.0%) и услуги перевозок пассажиров наземным транспортом(8.4%).

3. Оценка состояния конкуренции и конкурентной среды

В целях оценки состояния конкуренции и конкурентной среды респондентам предложили ответить, как изменилось количество организаций, представляющих услуги на приоритетных и социально значимых рынках муниципального образования «Куньинский район», в течение последних трех лет.

–Оценка населением изменения количества организаций оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках муниципального образования «Куньинский район" в течение последних трех лет (в % от общего числа)

Наименование рынков	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок медицинских услуг	58.3	8.4	33.3	-
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	37.5	8.4	49.9	4.2
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	20.8	25.0	41.7	12.5
Рынок дошкольного образования	12.5	8.4	58.3	20.8
Рынок услуг социального обеспечения населения	12.5	-	58.3	29.2
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	16.7	-	54.2	29.1
Рынок услуг дополнительного образования детей	8.4	-	62.5	29.1
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	4.2	4.2	50.0	41.6
Рынок услуг связи	12.5	12.5	66.6	8.4
Рынок услуг в сфере культуры	20.8	4.2	58.3	16.7
Розничная торговля	12.5	62.5	20.8	4.2
Рынок агропромышленного комплекса	8.4	4.2	41.7	45.7

Большая часть респондентов отметила, что количество организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках муниципального образования «Куньинский район», в течение последних трех лет преимущественно не изменилось на следующих рынках:

- услуги в сфере культуры – 58.3% от общего числа респондентов;
- услуги связи – 66.6%;
- услуги жилищно-коммунального хозяйства – 49.9%;
- услуг перевозок пассажиров наземным транспортом-41.7%;
- социальное обеспечения населения – 58.3%;
- дошкольное образование – 58.3%
- дополнительное образование детей – 62.5%;
- детского отдыха и оздоровления-54.2%;
- психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья-50%.

При этом значительная часть респондентов отметила, что количество организаций в сфере торговли за последние 3 года увеличилось – 62.5% от общего числа респондентов.

Также следует отметить, что 45.7% от общего числа респондентов затруднилось оценить изменения на рынке услуг агропромышленного комплекса.

Кроме того, 58.3% респондентов отметили снижение количества организаций оказывающих услуги на рынке медицинских услуг.

Также респондентам предложили ответить на какие товары и (или услуги, по вашему мнению, цены в муниципальном образовании «Куньинский район» выше по сравнению с другими муниципальными образованиями, где часть респондентов затруднилась ответить(45.8.0% от общего числа); 37.5 % ответили на продукты питания; 12.5% на непродовольственные; 8.4% на ГСМ.

По оценки качества услуг субъектов естественных монополий в муниципальном образовании «Куньинский район» большая часть респондентов неудовлетворительно относится к качеству услуг: по водоочистке (63.5% от общего числа), при этом удовлетворительно относятся к качеству услуг по водоснабжению (54.2%), по теплоснабжению(54.2%), по электроснабжению(75.0% от общего числа) и по связи(75.0%)

Также респондентам предложили ответить, как изменились характеристики товаров и услуг на рынках муниципального образования «Куньинский район» в течение последних трех лет.

Полученные результаты представлены в таблице.

**Оценка населением изменения характеристик товаров и услуг
на приоритетных и социально значимых рынках
муниципального образования в течение последних трех лет (в % от общего
числа)**

Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ся	Затрудня юсь ответить	Ухудшен ие	Улучшен ие	Не изменил ось	Затрудня юсь ответить	Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ось	Затрудня юсь ответить
Рынок медицинских услуг											
20.8	8.3	37.5	33.4	37.5	4.2	37.5	20.8	37.5	4.2	37.5	20.8
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства											
8.3	33.3	29.2	29.2	12.5	4.2	54.2	29.1	12.5	4.2	41.7	41.6
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом											
25.0	12.5	31.3	31.2	20.8	12.5	35.5	31.2	25.0	4.2	45.8	25.0
Рынок дошкольного образования											
4.2	12.5	33.3	50.0	4.2	8.3	50.0	37.5	4.2	4.2	33.3	58.3
Рынок услуг социального обеспечения населения											
8.4	8.4	29.2	54.0	8.4	4.2	37.5	49.9	12.5	4.2	29.2	54.1
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления											
8.4	8.4	25.0	58.2	8.4	4.2	29.2	58.2	8.4	4.2	25.0	62.4
Рынок услуг дополнительного образования детей											
4.2	4.2	50.0	41.6	4.2	4.2	54.2	37.4	4.2	4.2	50.0	41.6
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья											
4.2	4.2	41.6	50.0	4.2	4.2	41.6	50.0	4.2	4.2	41.6	50.0

Рынок услуг связи											
16.7	20.8	50.0	12.5	16.7	8.4	54.2	20.7	8.4	4.2	54.2	33.3
Рынок услуг в сфере культуры											
16.7	8.4	45.8	8.4	11.5	21.2	44.2	23.1	17.3	9.6	50.0	23.1
Розничная торговля											
8.4	62.4	20.8	8.4	4.2	33.3	50.0	12.5	4.2	50.0	25.0	20.8
Рынок агропромышленного комплекса											
8.4	8.4	20.8	62.8	8.4	4.2	20.8	66.6	8.4	4.2	20.8	66.6

На рынке медицинских услуг значительная часть респондентов отметила, что цены, качество предоставляемых услуг, возможность выбора не изменились (37.5% от общего числа), при этом такой же процент (37.5%) отметили, что возможность выбора и качество на данном рынке снизились.

Похожая ситуация сложилась на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах. Здесь 31.3%, 35.5% и 45.8% от общего числа респондентов считают, что уровень цен, качество услуг и возможность выбора не изменились.

На рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства 33.3% от общего числа респондентов отметила увеличение цен. При этом, соответственно, 54.2% и 41.7% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора не изменились.

На рынке услуг дошкольного образования 50.0% от общего числа респондентов по уровню цен и 58.3% от общего числа по возможности выбора затруднились ответить. При этом 50.0% от общего числа респондентов считают, что качество услуг не изменилось.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления значительная часть респондентов затруднилась оценить характеристики услуг на рынке.

На рынке услуг дополнительного образования детей большая часть респондентов отметила, что уровень цен, качество и возможность выбора не изменились на данном рынке.

Оценить изменения основных характеристик услуг на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья не смогли 50% от общего числа опрошенных.

На рынке услуг связи основная часть потребителей отметила, что уровень цен, качество услуг и возможность выбора за последние три года не изменились.

На рынке услуг социального обеспечения населения значительная часть респондентов затруднилась оценить характеристики услуг на рынке. При этом в среднем третья часть респондентов считает, что характеристики услуг за последние три года не изменились.

На рынке услуг в сфере культуры значительная часть респондентов считают, что уровень цен, качество услуг и возможность выбора за последние три года не изменились.

На рынке розничной торговли значительная часть потребителей отметила увеличение уровня цен (62.4% от общего числа) и увеличение возможности

выбора(50.0%). При этом, 50.0% от общего числа респондентов считают, что качество услуг не изменилось.

На рынке агропромышленного комплекса значительная часть респондентов затруднилась оценить характеристики услуг на рынке.

В целом, результаты опроса показали, что в среди изменений за последние три года основных характеристик оказываемых услуг респонденты отметили рост цен в сфере розничной торговли.

Значительная часть респондентов считает, что на обозначенных приоритетных и социально значимых рынках муниципального образования «Куньинский район» за последние три года не изменились качество предоставляемых услуг и возможность выбора оказываемых услуг, что является объективной предпосылкой для реализации мероприятий по содействию развитию конкуренции.

По оценке качества информации, размещаемой в открытом доступе, о деятельности негосударственных организаций в муниципальном образовании «Куньинский район», оказывающих услуг во всех сферах большая часть респондентов приблизительно 50% от общего числа не владеют такой информацией.

В основном это обусловлено недостаточным уровнем информированности населения об имеющихся сайтах, на которых размещена необходимая информация.

	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить / ничего неизвестно о такой информации
Медицинских услуг	41.7	16.6	41.7
Жилищно-коммунального хозяйства	50.0	12.5	37.5
Перевозок пассажиров наземным транспортом	33.3	16.7	50.0
Дошкольного образования	45.8	4.2	50.0
Социального обеспечения населения	50.0	4.2	45.8
Детского отдыха и оздоровления	41.7	-	58.3
Дополнительного образования детей	45.8	-	54.2
Психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	33.3	4.2	62.5
Услуги связи	33.3	16.6	50.1
Культуры	41.7	4.2	54.1

На вопрос «На что, по Вашему мнению, должна быть в первую очередь направлена работа по развитию конкуренции в муниципальном образовании «Куньинский район» ответы распределились следующим образом:

Создание условий для того, чтобы увеличения юридических и физических лиц (ИП), продающих товары или услуги	25.0
Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции	20.8

Обеспечение того, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке	37.5
Контроль над ростом цен	66.7
Обеспечение качества продукции	75.0
Обеспечение того, чтобы конкуренция была добросовестной	20.8
Обеспечение того, чтобы все желающие заняться бизнесом могли получить эту возможность	4.0
Помощь начинающим предпринимателям	20.8
Контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, ж/д и авиатранспорт	16.7
Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	-
Повышение открытости процедур муниципальных конкурсов и закупок	-
Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	-
Юридическая защита предпринимателей	4.0
Другое (пожалуйста, укажите)	-

Большая часть респондентов на данный вопрос отметила: 75.0% от общего числа опрошенных – обеспечение качества продукции, 66.7%- контроль над ростом цен, 37.5%- обеспечение того, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке, 25% - создание условий для того, чтобы увеличения юридических и физических лиц (ИП), продающих товары или услуги, по 20.8%- создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции, помощь начинающим предпринимателям 16.7 %- контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро-и теплоснабжение.

В целом, характеристика состояния конкуренции показала, что на обозначенных в муниципальном образовании «Куньинский район» приоритетных и социально значимых рынках требуется реализация комплексных мер, направленных на развитие конкуренции в целях повышения удовлетворенности потребителей основными характеристиками оказываемых услуг – цена, качество, возможность выбора.

Мониторинг оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

1. Выделение групп субъектов предпринимательской деятельности (малый, средний, крупный бизнес), а также вида деятельности (наименование рынка, на котором субъект предпринимательской деятельности, приводящий свою оценку состояния конкурентной среды, осуществляет фактическую предпринимательскую деятельность)

В ходе опроса, респондентам было предложено указать, в течение какого периода времени они осуществляют свою деятельность. Были получены следующие результаты:

- более 5 лет – 90% респондентов (9 предпринимателей);
- от 1 года до 5 лет – 10% респондентов (1 предприниматель);
- менее 1 года – 0% респондентов (0 предпринимателей).

В ходе опроса респондентам было также предложено указать занимаемую ими должность. Распределение результатов опроса представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Занимаемая должность опрашиваемых лиц

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Собственник бизнеса (совладелец)	3	30.0
Руководитель высшего звена (например, генеральный директор, зам. генерального директора)	2	20.0
Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения/отдела)	3	30.0
Сотрудник	2	20.0
ИТОГО	10	100.0

Для получения информации о размерах бизнеса, осуществляемого субъектами предпринимательской деятельности, респондентов попросили указать численность сотрудников и величину годового оборота их организации (таблицы 3.1.,3.2.).

Таблица 3.1. - Численность сотрудников организации

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
до 15 человек	4	40.0
от 16 до 100 человек	6	60.0
от 101 до 250 человек	0	0
от 251 до 1000 человек	0	0
свыше 1000 человек	0	0
ИТОГО	10	100.0

Таблица 3.2.- Примерная величина годовой выручки организации

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
до 120 млн. рублей (микропредприятие)	10	100.0
от 120 до 800 млн. рублей (малое предприятие)	0	0
от 800 до 2000 млн. рублей (среднее предприятие)	0	0
более 2000 млн.рублей (крупное предприятие)	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0
ИТОГО	10	100.0

Следует отметить, что данные по численности работников и размеру годовой выручки коррелируются между собой.

Все респонденты отнесли себя к микропредприятиям – 100.0% от общего числа опрошенных.

Распределение респондентов по видам бизнеса, осуществляемого в разных сферах экономической деятельности, представлено в таблице 4.

Таблица4-Распределение респондентов по сферам экономической деятельности

Сферы экономической деятельности	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества опрошенных, %
Обработка древесины и производство изделий из дерева	2	20.0
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	3	30.0
Гостиницы и рестораны	1	10.0
Производство пищевых продуктов	1	10.0
Предоставление услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства	1	10.0
Другое (отдых населения)	2	20.0
ИТОГО	10	100.0

Большая часть респондентов из опрошенных осуществляет свою деятельность в сфере розничной торговли – 30.0% (3 чел.), по 20.0% от общего числа опрошенных респондентов занято в сфере отдыха населения и обработке древесины и производства изделий из дерева, по 10.0% от общего числа респондентов представляют гостиницы и рестораны, производство пищевых продуктов и предоставление услуг в сфере жилищно-коммунальных услуг.

Основной продукцией предоставляемой вышеуказанных респондентов является:

30.0% от общего числа опрошенных это услуги;

10.0%- сырье и материалы для дальнейшей переработки;

20.0%- конечная продукция;

40.0%-бизнес осуществляет торговлю.

На вопрос, какой географический рынок (рынки) является основным для бизнеса, основная часть респондентов (60% от общего числа опрошенных) ответила рынок Псковской области и по 20.0% распределились между рынком Российской Федерации и рынком стран СНГ.

Также мы попросили указать легко ли компании из другого региона обосноваться на рынке в Псковской области. Результаты опроса получились следующие:

- легко ответили 9 предпринимателей (90.0% от общего числа опрошенных);
- затруднились с ответом 1 предприниматель (10% от общего числа опрошенных).

Таким образом, большая часть респондентов считает, что достаточно легко обосноваться на рынке области.

2. Оценка состояния конкуренции и конкурентной среды

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено выбрать утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, который они предоставляют, ответы распределились следующим образом:

(в % от общего числа опрошенных)

Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции (работ, услуг) — нет конкуренции	0
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции (работ, услуг) — слабая конкуренция	0
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции (работ, услуг) — умеренная конкуренция	50.0
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции (работ, услуг), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее — высокая конкуренция	30.0
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции (работ, услуг), не используемые компанией ранее — очень высокая конкуренция	10.0
Затрудняюсь ответить	10.0

Таким образом, 50.0% респондентов выбрали утверждение, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции (работ, услуг) — умеренная конкуренция.

В целях оценки состояния конкуренции и конкурентной среды в муниципальном образовании «Куньинский район» респондентам предложили оценить уровень конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Псковской области. Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Уровень конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Псковской области (в % от общего числа)

	Высокая конкуренция	Умеренная конкуренция	Слабая конкуренция	Конкуренция отсутствует
Рынок медицинских услуг	40.0	30.0	10.0	20.0
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	20.0	20.0	50.0	10.0
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	0	10.0	50.0	40.0
Рынок услуг дошкольного образования	0	10.0	50.0	40.0
Рынок услуг социального-обеспечения населения	0	0	30.0	70.0
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	20.0	10.0	40.0	30.0
Рынок услуг дополнительного образования детей	0	20.0	30.0	50.0
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	0	10.0	40.0	50.0
Рынок услуг связи	0	10.0	40.0	50.0
Рынок услуг в сфере культуры	0	30.0	40.0	30.0
Розничная торговля	90.0	10.0	0	0
Рынок агропромышленного комплекса	0	0	50.0	50.0

Значительная часть респондентов оценила конкуренцию на рынке дошкольного образования как слабую (50.0% от общего числа), при этом 40.0% респондентов отметила отсутствие конкуренции на данном рынке.

Такая же ситуация наблюдается на рынке услуг детского отдыха и оздоровления – 40.0% респондентов считают конкуренцию на данном рынке слабой, а 30.0% респондентов говорит об ее отсутствии.

Значительная часть респондентов считают, что конкуренция на рынке дополнительного образования детей отсутствует (50.0% от общего числа), 30.0% респондентов оценила конкуренции на данном рынке как слабую.

Половина респондентов (50.0% от общего числа) отметила отсутствие конкуренции на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, при этом 40.0% респондентов считают, что конкуренция на указанном рынке слабая.

70% респондентов считают, что конкуренция отсутствует и на рынке услуг социального обеспечения населения.

Также преимущественно как слабый оценили респонденты уровень конкуренции на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства (50.0% от общего

числа), на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом (50.0% от общего числа), в сфере культуры (40.0% от общего числа).

Высокая конкуренция была преимущественно указана респондентами на рынке розничной торговли (90.0% от общего числа), и на рынке медицинских услуг (40.0% от общего числа).

По рынку агропромышленного комплекса мнения разделились поровну (по 50% от общего числа опрошенных), что на данном рынке конкуренция слабая и вообще отсутствует.

В ходе опроса респонденты ответили на вопрос «Сколько конкурентов у Вашей организации?». Результаты получились следующие:

- 60.0% ответили- 1-3 конкурента;
- 30.0% ответили –большое число конкурентов;
- 10.0% -4 и более конкурентов.

Также респонденты ответили на вопрос «Как изменилось число конкурентов у Вашей организации за последние 3 года?». Результаты получились следующие:

- 40.0% от общего числа опрошенных считают, что увеличилось на 1-3 конкурентов;
- 30.0% считают, что увеличилось более чем на 4 конкурента;
- 30.0% считают, что не изменилось.

Таким образом, результаты опроса показали, что большая часть респондентов считает, что имеет 1-3 конкурента (60.0% от общего числа опрошенных). По оценке за последние 3 года 40.0% от общего числа респондентов считают, что количество конкурентов увеличилось на 1-3 конкурентов.

Самым большим препятствием, с которым сталкивались предприятия в своей деятельности, отметили следующие (допускался один вариант ответа).

Таблица 13 (в % от числа опрошенных)

Доступ к получению земли	10.0
Доступ к финансированию	10.0
Конкуренция, теневой сектор	40.0
Коррупция	0
Налоговые службы	0
Недостаточная подготовка сотрудников	10.0
Политическая нестабильность	0
Получение лицензии	10.0
Преступность	0
Ставка налогообложения	0
Судебная система	0
Таможенные правила	0
Транспорт	0
Трудовое законодательство	0
Электроснабжение	0
Не сталкивается с препятствиями	0
Затрудняюсь ответить, отказ от ответа	20.0

Самым большим препятствием, с которым сталкивались предприятия в своей деятельности, отметили конкуренцию, теневой сектор (40%).

В рамках мониторинга респондентам предложили указать способы повышения конкурентоспособности, которые использовала организация за последние 3 года.

При этом респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов. Полученные результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 - Способы повышения конкурентоспособности

	Удельный вес от общего числа респондентов, %
Покупка машин и оборудования	30.0
Покупка технологий, патентов, лицензий, ноу-хау	10.0
Использование новых способов продвижения продукта	30.0
Обучение персонала	10.0
Развитие и расширение системы представительств	10.0
Вывод на рынок новых продуктов	20.0
Ничего не предпринимал для повышения конкурентоспособности	10.0

Опрос показал, что большая часть респондентов для повышения конкурентоспособности приобретала машины и оборудование (30.0%), выводила на рынки новые продукты (20.0%) и использовала новые способы продвижения продукции (30.0%).

10.0% респондентов ответили, что ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности. Скорее всего, так ответил респондент, осуществляющий предпринимательскую деятельность в течение 1 или чуть более 1 года.

В ходе опроса мы спросили респондентов «Планировала ли организация за последние 3 года выход на новые рынки?», и получили следующие результаты:

- да – 3 предпринимателя (30.0% от общего числа);
- нет – 7 предпринимателей (70.0% от общего числа).

На вопрос «Сталкивалась ли организация с препятствиями в связи с выходом на новые рынки?» ответы распределились следующим образом:

Нет, особых препятствий нет – 60.0% от общего числа ответов;

Да, сталкивался с незначительными препятствиями – 30.0%;

Да, сталкивался со значительными препятствиями – 10.0%.

Основными препятствиями при выходе на новые рынки респонденты отметили следующие (допускались несколько вариантов ответа).

Таблица 17 – Препятствия при выходе на новые рынки

	Удельный вес от общего числа респондентов, %
Высокие начальные издержки	40.0
Жёсткое противодействие традиционных участников рынка	10.0
Насыщенность новых рынков сбыта	20.0

Нет информации о ситуации на новых рынках	0
Поддержка местными властями традиционных участников рынка	10.0
Привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка	10.0
Никакие	10.0

Основными препятствиями при выходе на новые рынки респонденты отметили высокие начальные издержки (40.0%), насыщенность новых рынков сбыта (20.0%), по 10% распределилось между привязанностью поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка, поддержку местных властей традиционных участников рынка, жесткое противодействие традиционных участников рынка и никаких препятствий.

В ходе опроса, респондентам предложили оценить качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе), ответы распределились следующим образом:

	<i>Удовлетворительное</i>	<i>Скорее удовлетворительное</i>	<i>Скорее неудовлетворительное</i>	<i>Неудовлетворительное</i>	<i>Затрудняюсь ответить/мне не известно о такой информации</i>
Уровень доступности	50.0	40.0	0	0	10.0
Уровень понятности	40.0	40.0	0	10.0	10.0
Удобство получения	50.0	40.0	0	0	10.0

В целом большинство респондентов оценивают качество информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг размещаемой в открытом доступе как удовлетворительное или скорее удовлетворительное (уровень доступности 50.0% от общего числа опрошенных, уровень понятности 40.0%, удобство получения 50.0%).

Также предложили оценить примерное число поставщиков основного закупаемого товара (работы и услуги), который приобретает представляемый бизнес для производства и реализации собственной продукции, а так же удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги).

	<i>Единственный поставщик/неудовлетворительно</i>	<i>2-3 поставщика/Скорее неудовлетворительно</i>	<i>4 и более поставщика /Скорее удовлетворительно</i>	<i>Большое количество поставщиков/Удовлетворительно</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>
Число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги)	0	50.0	40.0	0	10.0
Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги)	0	40.0	30.0	10.0	20.0

В рамках опроса предпринимателям также предложили оценить степень влияния на конкурентную среду в Псковской области органов власти и общественных организаций, представляющих интересы бизнес-сообщества. Полученные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 10 – Степень влияния на конкурентную среду в Псковской области органов власти и объединений (% от общего числа респондентов)

	Высокая	Средняя	Низкая
Общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообществ	10.0	40.0	50.0
УФАС России (её территориальное управление)	0	50.0	50.0
Органы местного самоуправления	20.0	30.0	50.0
Органы исполнительной власти Псковской области	10.0	40.0	50.0

Опрос показал, что предприниматели низко оценивают влияние на конкурентную среду региона общественных организаций, представляющих их интересы (50.0% от общего числа опрошенных).

Влияние ФАС России на конкурентную среду мнение разделилось, оценивается как среднее (50.0%) и низкое (50.0%).

Влияние органов исполнительной власти на конкурентную среду региона большинством опрошенных (50%) ответили низкое, 40%-среднее влияние и 10% опрошенных ответили высокое влияние. Влияние местного самоуправления на состояние и развитие конкурентной среды также оценивается: высокое влияние – 20.0%, среднее влияние – 30.0% и низкое 50%).

В связи с этим деятельность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также ФАС России рассматривается предпринимателями скорее всего как низкая по степени влияния на конкурентную среду. Проводимая органами власти политика в сфере содействия развитию конкуренции должна быть направлена на создание стимулов и содействие формированию условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а также содействие устранению административных барьеров.

3.Оценка барьеров ведения предпринимательской деятельности

В рамках опроса предприниматели охарактеризовали деятельность органов власти на рынке, который представляет организация. Результаты получились следующие.

Таблица 20 – Деятельность органов власти на рынке, который представляет организация

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	3	30.0
Органы власти ничего не предпринимают	3	30.0
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	2	20.0
Органы власти мешают бизнесу своими действиями	0	0
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	2	20.0
ИТОГО	10	100.0

Мнения респондентов в ходе опроса разделились. Поровну по 30.0% считают, что органы власти помогают своими действиями и ничего не предпринимают. По 20.0% поровну респонденты считают, что органы власти ничего не предпринимают, но их участие необходимо и что органы власти помогают, в чем-то мешают.

Далее предпринимателям предложили оценить состояние административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, который представляет организация. Результаты представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Состояние административных барьеров

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Есть непреодолимые административные барьеры	0	0
Административные барьеры имеют тенденцию к снижению	5	50.0
Административные барьеры имеют тенденцию к увеличению	1	10.0
Административные барьеры отсутствуют	4	40.0
ИТОГО	10	100

И здесь их мнения также разделились. 50% от общего числа опрошенных считают, что административные барьеры имеют тенденцию к снижению, 40.0% считают, что административные барьеры отсутствуют. При этом 10.0% от общего числа респондентов считают, что административные барьеры имеют тенденцию к

увеличению.

Среди наиболее существенных административных барьеров были отмечены следующие (допускались несколько вариантов ответов).

Таблица 22 – Административные барьеры

	Удельный вес от общего количества, %
Сложность получения доступа к земельным участкам	10.0
Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	80.0
Коррупция (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)	0
Сложность / затянутость процедуры получения лицензий	0
Высокие налоги	
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	
Ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	0
Ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	0
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий , кооперативов и др.)	
Иные действия	0
Силовое давление со стороны правоохранительных органов(угрозы, вымогательства и т.д.)	
Нет ограничений	100.0

Из представленных данных можно сделать вывод, что значительная часть респондентов среди существенных административных барьеров выделила нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (80.0% от общего числа опрошенных), сложность получения доступа к земельным участкам (10.0%) и 10%-нет ограничений.

По оценке предпринимателей, на сколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который они представляют, 40% от общего числа опрошенных ответили, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат, 20% считают, что административные барьеры отсутствуют, как и ранее, 10% считают, есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, и 10.0% затруднились ответить.

На вопрос, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который вы представляете, в течение последних трех лет, ответы распределились следующим образом:

-50% от общего числа опрошенных ответили, что бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше;

- 10% ответили, что административные барьеры отсутствуют, как и ранее;
- 40% затруднились с ответом.

Также было предложено оценить характеристики услуг субъектов естественных монополий в Псковской области по следующим критериям:

Сроки получения доступа к услугам субъектов естественных монополий

Услуги	Сроки получения доступа(% от числа опрошенных)				
	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	30.0	10.0	0	0	60.0
Газоснабжение	10.0	10.0	0	0	80.0
Электроснабжение	20.0	0	0	20.0	60.0
Теплоснабжение	20.0	10.0		10.0	60.0
Телефонная связь	10.0	0	10.0	20.0	60.0

По итогам проведенного анкетирования в отношении сроков получения доступа к услугам субъектов естественных монополий большинство респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Оценка сложности (количество) процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий

Услуги	Сложность(количество) процедур подключения(% от числа опрошенных)				
	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	30.0	0	0	0	70.0
Газоснабжение	10.0	0	10.0	0	80.0
Электроснабжение	10.0	0	10.0	20.0	60.0
Теплоснабжение	20.0	10.0	0	10.0	60.0
Телефонная связь	10.0	0	0	30.0	60.0

Аналогичная ситуация сложилась и с оценкой сложности процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий- большинство респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Оценка стоимости подключения к услугам субъектов естественных монополий

Услуги	Стоимость подключения(% от числа опрошенных)				
	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	10.0	10.0	0	0	80.0
Газоснабжение	0	0	0	10.0	90.0
Электроснабжение	0	0	20.0	10.0	70.0
Теплоснабжение	10.0	10.0	0	10.0	70.0
Телефонная связь	0	0	0	30.0	70.0

Здесь также большая часть респондентов затруднилась дать ответ по оценке стоимости подключения к услугам субъектов естественных монополий.

В итоге предпринимателям предложили ответить на вопрос, на что, по их мнению, должна быть в первую очередь направлена работа по развитию конкуренции.

По данному вопросу мнения разделились: 20% от общего числа опрошенных считает, что работа должна быть направлена на обеспечение того, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке, и 20.0% на помощь начинающим предпринимателям; по 10% считают, что должен быть контроль за ростом цен, обеспечение качества продукции, обеспечение того, чтобы конкуренция была добросовестной; обеспечение того, чтобы все желающие заняться бизнесом могли получить эту возможность; 30% считает, что работа должна быть направлена на юридическую защиту предпринимателей.

3.3. Мониторинг удовлетворенности населения в отношении доступности финансовых услуг и удовлетворенности деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Псковской области.

Удовлетворенность потребителей деятельностью финансовых организаций, является одним из показателей, характеризующих сферу финансовых услуг. Эта сфера оказывает существенное влияние на развитие конкуренции, поскольку с одной стороны способствует созданию дополнительных возможностей для развития бизнеса, с другой - формированию конечного потребительского спроса.

В рамках проведенного анкетирования были получены следующие результаты:

1. Социально-демографические характеристики.

В рамках мониторинга обработаны 38 анкет населения.

В опросе приняли участие жители рп. Кунья (городское поселение), удельный вес которых в общем числе респондентов составил 70.0 %, а также жители сельских поселений муниципального образования «Кунынский район», доля которых в общем числе респондентов 30.0%.

Из общего числа опрошенных лиц женщины составили 85.0 %, мужчины – 15.0%.

Возрастной состав респондентов сложился следующий:

- от 25 до 34 лет – 15.0 % от общего числа респондентов;
- от 35 до 44 лет – 30.0% от общего числа респондентов;
- от 45 до 54 лет – 30.0% от общего числа респондентов;
- от 55 до 64 лет – 20.0% от общего числа респондентов;
- 65 и старше – 5.0 % от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе приняли участие респонденты различных возрастных групп.

На вопрос «Какой Ваш социальный статус?» ответы распределились следующим образом:

- работаю – 90 % от общего числа респондентов;
- без работы – 0% от общего числа респондентов;
- учусь/студент – 0% от общего числа респондентов;
- домохозяйка (домохозяин) – 0% от общего числа респондентов;
- пенсионер- 10% от общего числа респондентов.

То есть в опросе приняли участие работающие лица, в том числе и работающие пенсионеры и граждане находящиеся на пенсии.

На вопрос «Какое у Вас образование?» были получены следующие ответы:

- общее образование – 0% от общего числа респондентов;
- среднее специальное – 25.0% от общего числа респондентов;
- неполное высшее – 0% от общего числа респондентов;
- высшее – 75.0% от общего числа респондентов;
- научная степень – 0% от общего числа респондентов;
- иное – 0% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие высшее образование (75.0% от общего числа).

Ответы на вопрос «Есть ли у Вас дети?» распределились следующим образом:

- нет детей – 2.0 % от общего числа респондентов;
- 1 ребенок – 31.0 % от общего числа респондентов;
- 2 ребенка – 62.0 % от общего числа респондентов;
- 3 и более детей – 5.0 % от общего числа респондентов.

То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, имеющие детей, что позволит оценить уровень развития конкуренции на «детских» приоритетных и социально значимых рынках муниципального образования «Куньинский район».

На вопрос «Какое из утверждений точнее всего описывает материальное положение Вашей семьи?» респонденты ответили:

«Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит» -80% от числа опрошенных;

«В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас не позволительная роскошь – 20 % от числа опрошенных.

2. Сбор данных востребованности финансовых услуг

В целях определения востребованности финансовых услуг участвующим в опросе предложили ответить на вопрос, «Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались последние 12 месяцев?», результаты получились

следующие:

% от числа опрошенных

№ п/п		Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
1	Банковский вклад	40.0	10.0	50.0
2	Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации			100.0
3	Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	10.0		90.0
4	Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе			100.0
5	Индивидуальный инвестиционный счет			100.0
6	Инвестиционное страхование жизни			100.0
7	Брокерский счет			100.0
8	Вложение средств в паевой инвестиционный фонд			100.0

Участники опроса описали причину отсутствия у них этих продуктов, указав, **что не имеют достаточно свободных денег**. В то же время 40.0 % от числа опрошенных отметили, что имеется на сегодняшний день банковский вклад.

На вопрос, какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев участники ответили:

№ п/п		Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
1.1	Онлайн-кредит в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме)	0	0	100.0
1.2	Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом	20.0	0	80.0
2	Использование кредитного лимита по кредитной карте	50.0	0	50.0
3.1	Онлайн-заём в микрофинансовой организации (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме)	0	0	100.0
3.2	Иной заём в микрофинансовой организации, не являющийся онлайн-займом	0	0	100.0

4.1	Онлайн-заём в кредитном потребительском кооперативе	0	0	100.0
4.2	Иной заём в кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом	0	0	100.0
5.1	Онлайн-заём в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	10.0	0	90.0
5.2	Иной заём в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом	10.0	0	90.0
6	Заём в ломбарде	0	0	100.0

Причиной отсутствия из перечисленных финансовых продуктов респонденты назвали следующее:

- Процентная ставка слишком высокая - ответили 20% от числа опрошенных;
- Не люблю кредиты / займы / не хочу жить в долг - ответили 50% от числа опрошенных;
- Нет необходимости в заёмных средствах - ответили 10% от числа опрошенных
- Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций ответили 10% от числа опрошенных
- Кредит / заём оформлен на других членов моей семьи - ответили 10% от числа опрошенных.

Из перечисленных платежных карт, за последние 12 месяцев, участники анкетирования пользовались:

- Зарплатная карта (банковская карта, предназначенная для выплаты сотруднику заработной платы и других денежных начислений (премий, командировочных, материальной помощи и т.д.) организацией, заключившей с банком договор на обслуживание в рамках зарплатного проекта)-85.0% от числа опрошенных пользуются сейчас;
- Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат-15% от числа опрошенных пользуются сейчас;
- Кредитная карта-40% от числа опрошенных пользуются сейчас и 60% ответили, что не пользовались за последние 12 месяцев.

Было предложено ответить пользовались ли следующими типами дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты) за последние 12 месяцев. Необходимо было выбрать один вариант ответа для каждого типа дистанционного доступа к счету. Ответы распределились следующим образом:

% от числа опрошенных

N п/п		Да, пользовался(-ась)	Нет, не пользовался(-ась)
1	Денежные переводы / платежи через интернет-банк с помощью стационарного компьютера или ноутбука	80.0	20.0

	(через веб-браузер)		
2	Денежные переводы / платежи через интернет-банк с помощью планшета или смартфона (через веб-браузер на мобильном устройстве без использования специального приложения (программы) и без использования смс-команд (однако на номер телефона могут приходить подтверждающие коды)	70.0	30.0
3	Денежные переводы / платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета	70.0	30.0
4	Денежные переводы / платежи через мобильный банк посредством сообщений с использованием мобильного телефона - с помощью отправки смс на короткий номер	70.0	30.0

По оценке респондентов лидируют 80% денежные переводы / платежи через интернет-банк с помощью стационарного компьютера или ноутбука (через веб-браузер), так же по 70% распределились голоса между денежными переводами / платежами через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета и денежными переводами / платежами через мобильный банк посредством сообщений с использованием мобильного телефона - с помощью отправки смс на короткий номер. Можно сделать вывод, что в настоящее время существенно выросла доля населения, использующего дистанционный доступ к банковским счетам для осуществления перевода денежных средств.

Из перечисленных страховых продуктов (услуг) за последние 12 месяцев, участники анкетирования пользовались:

% от числа опрошенных

N п/п		Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но пользовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
1	Добровольное страхование жизни (на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события; с условием периодических выплат (ренты, аннуитетов) и / или участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика; пенсионное страхование)	0	0	100.0
2	Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности (например, дополнительное страхование автогражданской ответственности (ДСАГО), но не обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО); добровольное страхование финансовых рисков)	20.0	-	80.0
3	Другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования (обязательное личное страхование пассажиров (туристов), жизни и здоровья пациента,	30.0	-	80.0

	участвующего в клинических исследованиях лекарственного препарата для медицинского применения, государственное личное страхование работников налоговых органов, государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц; ОСАГО)			
--	---	--	--	--

Что касается использования страховых продуктов за последние 12 месяцев, подавляющее большинство респондентов не использовали услуги. Добровольное страхование жизни и другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования не использовали 100% опрошенного населения. Услугой другого добровольного страхования, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности (например, дополнительное страхование автогражданской ответственности (ДСАГО), но не обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО) за последний год пользовались 20% опрошенных. Другие 30% использовали за текущий год другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования (обязательное личное страхование пассажиров (туристов), жизни и здоровья пациента, участвующего в клинических исследованиях лекарственного препарата для медицинского применения, государственное личное страхование работников налоговых органов, государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц; ОСАГО).

«Удовлетворенность финансовыми услугами и работой российских финансовых организаций, предоставляющих эти услуги»

Жители района оценивали различные способы доступа к финансовым услугам по степени легкости доступа и скорости доступа к ним.

По оценке респондентов удовлетворены работой / сервисом финансовых организаций при оформлении и / или использовании финансовых услуг или в любых других случаях, когда они сталкивались с ними и если ранее не сталкивались с такими организациями, указали:

% от числа опрошенных

№ п/п		Полностью НЕ удовлетворен(-а)	Скорее НЕ удовлетворен(-а)	Скорее удовлетворен(-а)	Полностью удовлетворен(-а)	Не сталкивался(-лась)
1	Банки	-	-	40.0	60.0	
2	Микрофинансовые организации	-	-	-	-	100.0
3	Кредитные потребительские кооперативы	-	-	-	-	100.0
4	Ломбарды	-	-	-	-	100.0
5	Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	-	-	10.0	10.0	80.0
6	Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	-	-	-	-	100.0

7	Негосударственные пенсионные фонды	-	-	-	-	100.0
8	Брокеры	-	-	-	-	100.0

Анализируя степень удовлетворенности работой / сервисом финансовых организаций, можно отметить, что 60% респондентов полностью удовлетворены работой банковских структур, 40% - скорее удовлетворены работой банков, и 10% - субъектов страхового дела и негосударственных пенсионных фондов. В отношении остальных финансовых организаций 100% респондентов ответили, что не сталкивались с подобными финансовыми организациями. Такая ситуация объясняется тем, что на территории МО «Куньинский район» нет ломбардов, сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, брокерских организаций и прочих подобных финансовых структур.

По оценке доверия финансовым организациям, указанным в таблице мнения разделились следующим образом:

% от числа опрошенных

№ п/п		Полностью НЕ доверяю	Скорее НЕ доверяю	Скорее доверяю	Полностью доверяю	Не сталкивался
1	Банки	-	-	100.0	-	-
2	Микрофинансовые организации	20.0	10.0	-	-	70.0
3	Кредитные потребительские кооперативы	10.0	10.0	10.0	-	70.0
4	Ломбарды	-	10.0	-	-	90.0
5	Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	-	10.0	10.0	-	80.0
6	Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	-	-	-	-	100.0
7	Негосударственные пенсионные фонды	10.0	20.0	-	-	30.0
8	Брокеры	-	10.0	-	-	50.0

Оценивая степень доверия к финансовым организациям, 100% опрошенных скорее доверяют банковским структурам. В тоже время 20% опрошенных не доверчиво относятся к негосударственным пенсионным фондам, по 10 % опрошенных вызвали недоверие к микрофинансовым организациям, кредитным потребительским кооперативам, ломбардам, брокерам, субъектам страхового дела.

Но все же большинство опрошенных выбирали вариант «не сталкивался».

По оценке удовлетворенности продуктами / услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях мнения распределились следующим образом:

% от числа опрошенных

Финансовые организации	Финансовые продукты (услуги)	Полн ость ю НЕ удов летво рен(- а)	Скоре е НЕ удовле творен (-а)	Скоре е удовле творен (-а)	Полно стью удовле творен (-а)	Не сталки вался(- лась)
Банки	1.1. Кредиты	-	30.0	40.0	-	30.0
	1.2. Вклады	-	20.0	30.0	10.0	40.0
	1.3. Расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные	-	-	70.0	30.0	-
	1.4. Кредитные карты	-	10.0	50.0	-	40.0
	1.5. Переводы и платежи	-	-	70.0	30.0	-
Микрофинансовы е организации	2.1. Займы в микрофинансовых организациях	-	-	-	-	100.0
	2.2. Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях	-	-	-	-	100.0
Кредитные потребительские кооперативы	3.1. Займы в кредитных потребительских кооперативах	-	-	-	-	100.0
	3.2. Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах	-	-	-	-	100.0
Ломбарды	4. Займы в ломбардах	-	-	-	-	100.0
Субъекты страхового дела	5.1. Добровольное страхование жизни	-	-	-	-	100.0
	5.2. Другое добровольное страхование	-	-	10	-	90.0
	5.3. Обязательное медицинское страхование	-	10	10	20	60.0
	5.4. Другое обязательное страхование	-	-	-	-	100.0
Сельскохозяйствен ные кредитные потребительские кооперативы	6.1 Займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	-	-	-	-	100.0
	6.2. Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	-	-	-	-	100.0
Негосударственны е пенсионные фонды	7.1. Обязательное пенсионное страхование	10	-	-	-	90.0
	7.2. Негосударственное пенсионное обеспечение	10	-	-	-	90.0
Брокеры	8.1. Индивидуальные инвестиционные счета	-	-	-	-	-

Рассматривая мнения об удовлетворенности населением, качеством оказания услуг, выбора и удобством месторасположения банковских отделений, микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, ломбардов, результаты определились следующим образом:

% от числа опрошенных

№ п/п		Полностью НЕ удовлетворен(а)	Скорее НЕ удовлетворен(- а)	Скорее Удовлетворен (- а)	Полностью удовлетворен(- а)	Не сталкивался (- лась)
1	Количеством и удобством расположения банковских отделений	-	20.0	50.0	30.0	-
2	Качеством дистанционного банковского обслуживания	-	10.0	50.0	40.0	-
3	Имеющимся у Вас выбором различных банков для получения необходимых Вам банковских услуг	10.0	30.0	20.0	10.0	30.0
4	Количеством и удобством расположения микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов	-	20.0	-	-	80.0
5	Имеющимся у Вас выбором различных микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов для получения необходимых Вам услуг	-	20.0	-	-	80.0
6	Количеством и удобством расположения субъектов страхового дела	-	80.0	20.0	0	
7	Имеющимся у Вас выбором различных микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов для получения необходимых Вам страховых услуг	-	20.0	-	10.0	70.0
8	Количеством и удобством расположения негосударственных пенсионных фондов	-	10.0	-	10.0	80.0
9	Имеющимся у Вас выбором различных негосударственных пенсионных фондов для получения необходимых Вам услуг	-	10.0	-	10.0	80.0

10	Количеством и удобством расположения брокеров	-	-	-	-	100.0
11	Имеющимся у Вас выбором различных брокеров для получения необходимых Вам брокерских услуг	-	-	-	-	100.0
12	Качеством интернет-связи	-	70.0	20.0	10.0	-
13	Качеством мобильной связи	-	-	60.0	40.0	-

На вопрос, какие каналы обслуживания есть практически везде в населенном пункте, а каких не хватает, респонденты отвечали, используя шкалу от 1 до 5, где 1 - практически НЕ доступно, а 5 - легко доступно.

% от числа опрошенных

№ п/п	Каналы предоставления финансовых услуг	1 - Практически НЕ доступно	2	3	4	5 - Легко доступно
1	Касса в отделении банка				30.0	70.0
2	Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) в отделении банка				30.0	70.0
3	Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) вне отделения банка	30.0	70.0			
4	POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты в организациях торговли (услуг)				10.0	90.0
5	Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (услуг)				10.0	90.0
6	Отделение почтовой связи		10.0	10.0	10.0	70.0

Какими каналами можно воспользоваться быстро, не тратя много времени на доступ к ним или на ожидание, а для каких требуется время, лидируют POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты в организациях торговли (услуг) и платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (услуг) по 90 % из числа опрошенных, а так же по 70.0 % из числа опрошенных считают легко доступными отделение почтовой связи, кассу в отделении банка, банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) в отделении банка.

Таким образом, анализ анкетирования показал, что основные барьеры, мешающие доступу к финансовым услугам и продуктам: низкий уровень доходов граждан, недоверие и осторожное отношение клиентов к финансовым организациям, что ограничивает использование терминалов для различных операций, недостаточный уровень финансовой грамотности населения, территориальная недоступность отделений некоторых финансовых учреждений.

